Практическая работа 1. Цифровая экономика. Цели, задачи, базовые направления развития.

Задание 1.

Напишите официальное определение термина «цифровая экономика», которое дано в Указе Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»

Цифровая экономика - хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг;

Изучите программу «Цифровая экономика РФ».

Настоящая программа направлена на

Создание условий для развития общества знаний в Российской Федерации, повышение благосостояния и качества жизни граждан нашей страны путем повышения доступности и качества товаров и услуг, произведенных в цифровой экономике с использованием современных цифровых технологий, повышения степени информированности и цифровой грамотности, улучшения доступности и качества государственных услуг для граждан, а также безопасности как внутри страны, так и за ее пределами.

Целями программы являются

* создание экосистемы цифровой экономики Российской Федерации, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности и в которой обеспечено эффективное взаимодействие, включая трансграничное, бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан;
* создание необходимых и достаточных условий институционального и инфраструктурного характера, устранение имеющихся препятствий и ограничений для создания и (или) развития высокотехнологических бизнесов и недопущение появления новых препятствий и ограничений как в традиционных отраслях экономики, так и в новых отраслях и высокотехнологичных рынках;
* повышение конкурентоспособности на глобальном рынке как отдельных отраслей экономики Российской Федерации, так и экономики в целом.

Основными сквозными цифровыми технологиями, которые входят в рамки настоящей Программы, являются:

* большие данные;
* нейротехнологии и искусственный интеллект;
* системы распределенного реестра;
* квантовые технологии;
* новые производственные технологии;
* промышленный интернет;
* компоненты робототехники и сенсорика;
* технологии беспроводной связи;
* технологии виртуальной и дополненной реальностей.

Перечислите направления развития цифровой экономики в соответствии с настоящей Программой

К базовым направлениям относятся нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность

Перечислите основные цели направления, касающегося кадров и образования

* создание ключевых условий для подготовки кадров цифровой экономики;
* совершенствование системы образования, которая должна обеспечивать цифровую экономику компетентными кадрами;
* рынок труда, который должен опираться на требования цифровой экономики;
* создание системы мотивации по освоению необходимых компетенций и участию кадров в развитии цифровой экономики России.

Задание 2. Из предложенных тем необходимо выбрать одну и дать развернутый ответ (минимальный объем 1 печатный лист А4).

2. Проблемы развития цифровой экономики в РФ.

С использованием цифровых технологий изменятся повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики, образование, возникнут новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и сервисам. Стремительно развивается Интернет, автоматизируются хозяйственные процессы. Уже в настоящее время к Интернету подключен каждый второй житель Земли. Россия по количеству пользователей Интернета занимает первое место в Европе и шестое – в мире.

В целях обеспечения перехода к цифровой экономике в России принята Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», которая определяет цели и задачи в рамках восьми направлений развития цифровой экономики в Российской Федерации. Она включает разделы:

1) государственное регулирование;

2) информационная инфраструктура;

3) исследования и разработки;

4) кадры и образование;

5) информационная безопасность;

6) государственное управление;

7) умный город;

8) цифровое здравоохранение.

Но данная программа не имеет четкости формулировки, недостаточно проработана. В названии программы не говорится, на что нацелена программа: на формирование, становление, развитие, укрепление. Из содержания следует, что правительственная программа направлена на формирование цифровой инфраструктуры будущей ЦЭ страны. В России необходимы решить ряд проблем:

* сквозная автоматизация всех основных производственно-экономических процессов;
* развитие рынка персонифицированного производства и потребления;
* увеличение совокупной эффективности субъектов экономической деятельности;
* мобилизация знаний через обмен;
* создание новых рабочих мест в высокотехнологичных отраслях;
* создание условий для развития предпринимательской и трудовой деятельности;
* обеспечение технологического лидерства в глобальном цифровом пространстве;
* развитие перерабатывающей промышленности на базе искусственного интеллекта;
* полноценное развитие малого, среднего и индивидуального предпринимательства;
* формирование цифрового пространства и доверия предпринимательства и населения к цифровой среде;
* гарантирование безопасности и суверенитета отечественного пространства ЦЭ;
* обеспечение эффективного участия государства, отечественного предпринимательского сообщества и гражданского общества в процессах формирования глобальной экосистемы цифровой экономики и глобального цифрового пространства.

Решение поставленных задач позволит создать цифровую экономику Российской Федерации, но для этого необходимо проделать очень большую работу.

Задание 3.

Проведите сравнительный анализ стратегии развития цифровой экономики в Китае и США. Опишите основные тенденции, плюсы и минусы выбранных стратегий.

Некоторые причины успеха США и КНР в сфере «цифровой экономики» действительно очевидны и схожи. Наиболее банальные – роль среднего класса, высокий потребительский спрос, большое население, развитие интернет инфраструктуры и пр., акцентируем внимание на трех группах факторов, которые очень условно можно назвать компетенционными и технологическими, рыночными и регуляторными.

В первом случае в обоих государствах налицо растущий пул талантов и компетенций в сфере цифровых технологий при выраженном росте инновационной, предпринимательской активности научно-технологических кадров. Этот фактор усиливается, с одной стороны, мощными государственными вложениями в ИР по перспективным направлениям (в США только по программе NITRD – более $5 млрд. в год, в невоенные исследования в сфере искусственного интеллекта свыше $1 млрд. и т.д.; в Китае оценить расходы сложнее, но, судя по всему, они еще выше). С другой – огромными частными (США) и смешанными (КНР) государственными, частными и иностранными инвестициями в венчурные рынки. Кроме того, часть исследователей отмечает роль взаимоусиливающих связей между ростом интернет-платформ и онлайн-услуг с одной стороны, и развитием национальных сегментов потребительской электроники с другой. К «рыночным» относится, прежде всего, тот факт, что и США, и КНР являются огромными платежеспособными и едиными (как в регуляторном, так и культурном отношениях) рынками – в отличие от ЕС.

В обеих странах весьма благотворную роль сыграл доступ к западному капиталу. В США процесс имел органический характер в силу собственного мощного финансового сектора. В КНР западные венчурные инвесторы вкладывались в китайскую «цифровую экономику» сложным и едва ли не полузаконным путем (схема Variable Interest Entity), зато, как можно понять, привнесли не только деньги, но и некоторые компетенции, а также иные сопутствующие выгоды. Наконец, при всем гигантском различии политических и юридических систем свою роль в обоих случаях сыграл режим де-факто «регуляторных песочниц».

В США он обеспечивается за счет прецедентного права. В Китае – в рамках реализации политики по либерализации регулирования перспективных компаний/рынков, а также счастливым для BAT нежеланием чиновников вводить систематическое регулирование для тогда еще непонятной (и первично недооцененной) деятельности вплоть до второй половины 2000-х годов. И все же, при наличии общих факторов, некоторые исходные причины и драйверы процесса развития «цифровой экономики» в США и КНР весьма различны.

Опуская специализированные сервисы, в США значительная часть услуг интернет-платформ обеспечивает технологически новую реализацию существующих бизнес-моделей и/или органическое развитие на новой технологической базе уже устоявшихся рыночных трендов. Хорошим примером является Amazon, чье появление можно трактовать как эволюционное развитие американского ритейла после модели Walmart/гипермаркетов, в свою очередь пришедших на смену «старым» сетевым магазинам. Пусть и с очень серьезными оговорками аналогии можно провести и для таких рынков, как развлекательный контент для персональных устройств и пр. Кейсами новых реализаций для старых моделей можно считать шеринг – от жилой недвижимости (Airbnb) до такси (Uber, Lyft и пр.).

Иными словами, во многом «цифровая экономика» стала следующим, эволюционным шагом, выполняя своего рода оптимизационную функцию –при этом «подрывая» позиции традиционных компаний и смежные рынки. Иная ситуация наблюдалась в Китае. Хотя многие указанные соображения были актуальны и для КНР, феноменальный успех ключевых сервисов Tencent и Alibaba (мобильные платежи, обеспечение B2C/B2B продаж и пр.) был связан, напротив, со неоптимальностью профильных рынков, отсутствием целого класса услуг и неудовлетворенностью спроса (средний уровень обеспеченности населения КНР услугами ритейла и банковского кредитования до серединывторой половины 2000-х годов).

Перефразируя известную формулировку, «цифровая экономика» стала фактором «большого скачка» КНР в развитии отдельных категорий предприятий, формировании финансовой инфраструктуры и современного общества потребления – опять же, нередко на принципиально новой технологической базе. Иллюстрацией является качественно более высокий уровень онлайн-финансовых услуг в КНР по сравнению с США (особенно мобильных платежей – по ряду оценок, объем транзакций в 50 раз больше американского), или китайский рынок e-commerce, существенно более крупный и развитый, чем в США. Не имея на момент появления полноценного «промежуточного звена» - как в США – китайский рынок стал масштабировать наиболее перспективные модели. Одновременно, различается и целый ряд социально-экономических эффектов. Для США речь идет, прежде всего, о росте благосостояния населения и улучшении финансовых показателей самого сегмента «цифровой экономики» – при очень ограниченном положительном влиянии на развитие смежных отраслей (прежде всего, отдельные группы предприятий в сфере «хай-тек»), прирост производительности труда, занятости и иные аспекты. В Китае «цифровая экономика» де-факто выполняет более важные функции.

Во-первых, это трансформация и рост рынка услуг.

Во-вторых, проактивная стратегия BAT на венчурном рынке Китая (FAMGA предпочитают покупку стартапов, а не венчурные инвестиции), их быстро растущие экосистемы, вложения в ИР позволяет назвать китайские платформы агентами инновационного развития национального масштаба. Что, кстати, де-факто отражается и в государственной политике, создающей для BAT тепличные условия, опосредованно подпитывая их ресурсами для технологического рывка (например, мощные инвестиции в венчурные фонды по цифровой тематике и пр.) и т.д.

В-третьих, чем дальше, тем больше платформы продвигают цифровую трансформацию общества, включая задачи инклюзивного роста. Не останавливаясь подробно на значимой роли BAT в реализации инициативы «Интернет+» по цифровизации китайской экономики, одним из важнейших инструментов является де-факто поддержка развития и диверсификации экономики провинций через рост доступа к интернет-услугам BAT. Совокупные продажи предприятий т.н. «деревень Таобао»7 уже составляют 62 млрд. юаней (около 8 млрд. долл.), при этом Alibaba поддерживает процесс потребительским и бизнес-кредитованием, обеспечивает тренинги, логистику и пр.

Все эти рассуждения, помимо прочего, подводят нас к оценке будущего развития «цифровой экономики» в обеих странах. Представляется, что в феномене «цифровой экономики» - что и следовало ожидать - подрывная, технологическая «цифровая» часть не является самоопределяющей и довлеющей над собственно экономической.